



Warszawa, dnia ...18... lutego 2020 r.

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na obsługę prawną Instytutu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej im. Macieja Nałęczza PAN w Warszawie. Oznaczenie sprawy: DT.OT/023/03/2020.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Instytut Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej im. Macieja Nałęczza Polskiej Akademii Nauk, ul. Księcia Trojdena 4, 02 - 109 Warszawa informuje, że:

1. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty przez Wykonawców:

- 1) SMW Legal Stolarski, Majewski i Współpracownicy Kancelaria Radców Prawnych sp.p. ul. Dekerta 18 30-703 Kraków
z ceną 4254,57 zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 50,39pkt
- 2) Kancelaria Radców Prawnych ĆWIK i PARTNERZY Spółka Partnerska
al. J. Ch. Szucha 8, 00 - 582 Warszawa
z ceną 3885,57zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 56,23 pkt
- 3) Adwokat Wioleta Rogut Kancelaria Adwokacka ul. Gdańska 141A lok. 6 90-536 Łódź
z ceną 5781 zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 37,32pkt
- 4) Konsorscjum Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztof Bogusz oraz Kancelaria Prawna KKM Marcin Kamiński Warszawa
z ceną 3198zł i w toku oceny ofert, oferta została odrzucona z uwagi na fakt, że:
Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w pkt 4 Zapytania ofertowego o treści: „Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli wykaże, że dysponuje co najmniej 3-letnim doświadczeniem w obsłudze prawnej przedsiębiorstw oraz instytucji publicznych, w tym instytutów naukowych.”
- 5) Kancelaria Radcy Prawnego Lidia Szczęsna ul. Borowego 5 lok. 10 01-357 Warszawa
zZ ceną 2952zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 83,86pkt.
- 6) Spółka Prawnicza Leżański, Pankiewicz s.c. 00-372 Warszawa, ul. Foksal 16

z ceną 2398,50 i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 83,49pkt.

- 7) Leszek Chmielewski & Partnerzy Kancelaria Prawna ul. Marszałkowska 58/4, 00-545 Warszawa
z ceną 2369,24 i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 84,18pkt.
- 8) Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów Głuchowski Siemiątkowski Zwara Adwokaci i Partnerzy ul. Armii Krajowej 116, Sopot
z ceną 5116,80zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 39,54pkt.
- 9) Instytut Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy Sp. z o.o.ul. Kaleńska 8 04-367 Warszawa
z ceną 6396zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 42,12pkt.
- 10) Kancelaria Adwokacka Małgorzata Polańska Al. Niepodległości 120 lok. 19 02-577 Warszawa
Z ceną 2829zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 84,50pkt.
- 11) Kancelaria Adwokacka Adwokat Arkadiusz Stryja ul. kKościuszki 30/4 44-100 Gliwice
z ceną 1599zł i w toku oceny ofert, oferta została odrzucona z uwagi na fakt, że:
Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w pkt 4 Zapytania ofertowego o treści: „Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli wykaże, że dysponuje co najmniej 3-letnim doświadczeniem w obsłudze prawnej przedsiębiorstw oraz instytucji publicznych, w tym instytutów naukowych.”

2. Nazwa, siedziba Wykonawcy, którego ofertę wybrano.

Kancelaria Adwokacka Małgorzata Polańska Al. Niepodległości 120 lok. 19 02-577 Warszawa

3. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Zapytaniu ofertowym.

Jeżeli kryteriami oceny ofert są cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia publicznego, najkorzystniejszą ofertą jest oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Zamawiający wybrał ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Zgodnie z pkt 8 Zapytania ofertowego przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert: kryterium „Cena”. znaczenie kryterium - 80 pkt; kryterium „Doświadczenie we współpracy z instytutami naukowymi”. znaczenie kryterium – 20 pkt.

Z-ca Dyrektora Instytutu
d.s. Ogólnych


mgr inż. Rafał Skorupski