



DD-220-203/2019

Warszawa, dnia 29 sierpnia 2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę komponentów dodatkowych do 32 kanałowego systemu pomiarowego do skorelowanego w czasie zliczania pojedynczych fotonów. Oznaczenie sprawy: 6/D/2019.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że:

1. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty przez Wykonawców:

- na Część 2 zamówienia – Infrastruktura obliczeniowa

1) Virtual Technologies IT Sp. z o.o., ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice z ceną 198 989,40 zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 100 pkt („Cena” - 60 pkt; „Termin wykonania zamówienia” - 35 pkt; „Okres gwarancji ” - 5 pkt)

2) Comtegra S.A., ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa Katowice z ceną 201 171,42 zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 97,35 pkt („Cena” – 59,35 pkt; „Termin wykonania zamówienia” - 35 pkt; „Okres gwarancji ” - 3 pkt)

- na Część 4 zamówienia – Laser supercontinuum - 1 szt.

Eurotek International Sp. z o.o., ul. Skrzetuskiego 6, 02-726 Warszawa z ceną 162 554,34 zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 100 pkt („Cena” - 60 pkt; „Termin wykonania zamówienia” - 35 pkt; „Okres gwarancji ” - 5 pkt)

2. Nazwy, siedziby Wykonawców, których oferty wybrano.

Część 2 zamówienia – Infrastruktura obliczeniowa

Virtual Technologies IT Sp. z o.o., ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice

Część 4 zamówienia – Laser supercontinuum - 1 szt.

Eurotek International Sp. z o.o., ul. Skrzetuskiego 6, 02-726 Warszawa

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 Pzp jeżeli kryteriami oceny ofert są cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia publicznego, najkorzystniejszą ofertą jest oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Zamawiający wybrał ofertę w zakresie części 2, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Zamawiający wybrał ofertę w zakresie części 4, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Zgodnie z pkt 15 (Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert) Zamawiający kierował się kryteriami: „Cena” - znaczenie kryterium - 60%; „Okres gwarancji” - znaczenie kryterium - 5 %; „Termin wykonania zamówienia” - znaczenie kryterium - 35%

4. Unieważnienie postępowania w zakresie części 1 i 3 zamówienia.

Na Część 1 zamówienia (Wiązki światłowodowe - 76 szt.) nie zostały złożone żadne oferty.



Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części 1 zamówienia (Wiązki światłowodowe - 76 szt.), w postępowaniu (na Część 1 zamówienia) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Na część 3 zamówienia (Przełączniki opto - mechaniczne - 3 szt.) nie zostały złożone żadne oferty.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części 3 zamówienia (Przełączniki opto-mechaniczne - 3 szt.), w postępowaniu (na Część 3 zamówienia) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający zamieszcza Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej.

Z-ca Dyrektora Instytutu
d.s. Projektów Zewnętrznych

dr hab. inż. Piotr Ładziński
prof. nadzw.